



16.I001275

Gemeente Oirschot



## PROJECTPLAN

### *Bestuurlijke toekomst gemeente Oirschot*

Versie/status: 3.0

Datum: 26 januari 2017

Projectleider: Kitty Schijven

Projectwethouder: Piet Machielsen, Frans van Hoof

Project-MT lid: Joost Michels

Vastgesteld door College van B&W op 31 januari 2017

# PROJECTPLAN

*Bestuurlijke toekomst gemeente Oirschot*

## Inhoudsopgave

|                                     |   |    |
|-------------------------------------|---|----|
| Managementsamenvatting              | .....                                     | 3  |
| 1. Aanleiding                       | .....                                     | 5  |
| 2. Historie en bestuurlijke context | .....                                     | 6  |
| 3. Doel en resultaat                | .....                                     | 7  |
| 4. Kaders en afbakening             | .....                                     | 10 |
| 5. Projectplanning                  | .....                                     | 12 |
| 6. Projectbeheersing                | .....                                     | 14 |
| 7. Risico's                         | .....                                     | 19 |
| Bijlage 1                           | Relevante processen in de regio.....      | 20 |
| Bijlage 2                           | Lokaal en provinciaal toetsingskader..... | 25 |
| Bijlage 3                           | Digitale bibliotheek.....                 | 27 |

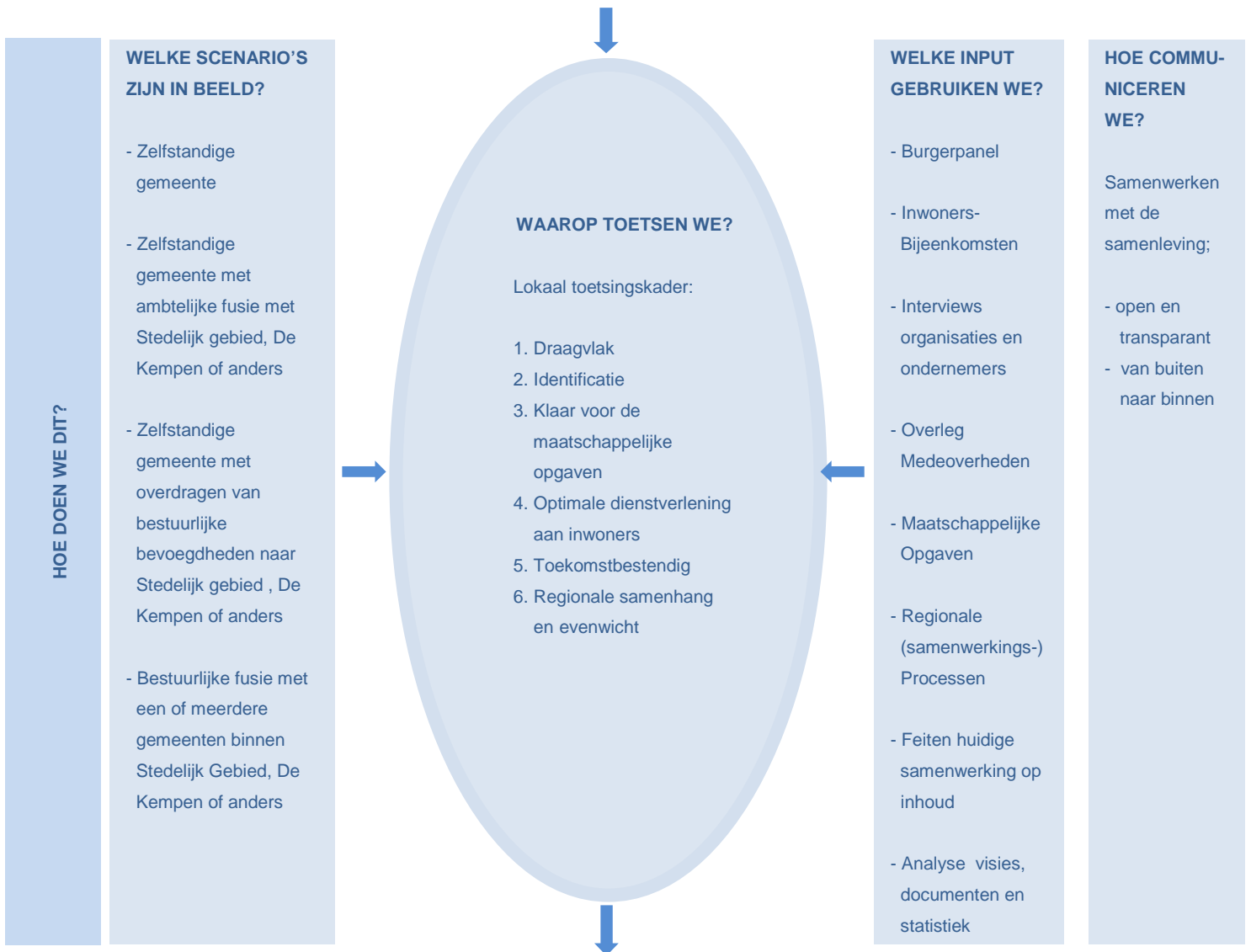
## MANAGEMENTSAMENVATTING

### WAAROM DOEN WE DIT?

Toekomstige maatschappelijke opgaven en ontwikkelingen op lokaal, regionaal en nationaal niveau vragen om een hernieuwde en open discussie over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot.

### WAT WILLEN WE BEREIKEN?

Een door de gemeenteraad genomen principe besluit over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot.



### WAT IS HET RESULTAAT?

De gemeenteraad heeft uiterlijk 28 november 2017 een principe standpunt ingenomen over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot

### WAT HEBBEN WE DAARVOOR NODIG?

Alle randvoorwaarden zoals beschreven in het projectplan;  
o.a. voldoende (ambtelijke) capaciteit, budget en actieve betrokkenheid van alle betrokkenen



# PROJECTPLAN

## *Bestuurlijke toekomst gemeente Oirschot*

### 1. Aanleiding

Het College van B&W heeft de gemeenteraad eind 2016 geadviseerd om een discussie met de samenleving over de bestuurlijke toekomst van de gemeente op te starten met als doel te komen tot een duurzame en toekomstbestendige keuze over de (bestuurlijke) toekomst van Oirschot. Aanleiding hiervoor zijn actuele ontwikkelingen zoals maatschappelijke en bestuurlijke opgaven, die steeds meer vragen om een aanpak op een groter schaalniveau. Het wordt daarbij op lokaal niveau steeds lastiger om voldoende kwaliteit van dienstverlening aan inwoners te blijven bieden en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. Om uitvoering te kunnen geven aan toekomstige opgaven<sup>1</sup> en een optimale dienstverlening aan burgers te kunnen blijven bieden, heeft de gemeenteraad op 13 december 2016 afgesproken om in 2017 een open discussie met de samenleving te voeren om op basis daarvan een standpunt te kunnen innemen over de bestuurlijke toekomst van Oirschot. De gemeenteraad kiest daarbij voor het doorlopen van een zorgvuldig proces waarin alle relevante informatie opgehaald en gewogen kan worden. Op basis hiervan is gekozen voor besluitvorming in november, waardoor ook de nieuwe, nog te benoemen burgemeester, een rol kan vervullen in dit proces.

De gemeenteraad van de gemeente Oirschot voerde ook in 2013 een discussie over de bestuurlijke toekomst van Oirschot, waarin bestuurlijke zelfstandigheid onderwerp van discussie was. Op basis hiervan en op basis van overleg met omliggende gemeenten besloot de raad in 2013 tot niet-vrijblijvende thematische netwerksamenwerking. Op basis van deze visie heeft vanuit de inhoud op verschillende niveaus en met verschillende partners een intensivering van samenwerking in de (sub)regio plaatsgevonden. Oirschot koos daarbij niet voor één partner of samenwerkingsverband, maar maakte per maatschappelijke opgave de afweging op welk niveau en met welke partners de dienstverlening aan onze inwoners zo optimaal mogelijk uitgevoerd kon worden.

Afgelopen jaren is ook op regionaal niveau sterk ingezet op een versterking van intergemeentelijke samenwerking binnen de regio Zuid-Oost Brabant, waaronder MRE<sup>2</sup>, SGE<sup>3</sup>. Ook binnen Brainport en de diverse subregio's heeft een krachtenbundeling plaatsgevonden, resulterend in verschillende gemeenschappelijke regelingen zoals de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK).

---

<sup>1</sup> Hiermee bedoelen we zowel lokale opgaven (bv doorontwikkeling sociaal domein, vastgoedbeleid, voorzieningenkaart) als taken die vanuit het Rijk of Provincie opgelegd worden (bv. Omgevingswet, Participatiesamenleving, Beschermd Wonen etc).

<sup>2</sup> Samenwerkingsverband Metropool Regio Eindhoven (21 gemeenten)

<sup>3</sup> Stedelijk Gebied Eindhoven: Oirschot, Best, Son en Breugel, Nuenen, Helmond, Geldrop-Mierlo, Waalre, Veldhoven, Eindhoven

Daarnaast vond op diverse terreinen binnen verschillende verbanden een intensivering van ambtelijke en/of bestuurlijke samenwerking plaats, al dan niet resulterend in formele (gemeenschappelijke) regelingen. De laatste maanden lijkt de discussie over de bundeling van krachten in de regio Zuid-Oost Brabant te versnellen. In de regio, maar ook binnen de diverse subregio's, vindt momenteel een discussie plaats over de vergroting van bestuurlijke slagkracht.

Een concrete aanleiding hiervoor is de recente intensivering van het programma Veerkrachtig Bestuur van de provincie Noord-Brabant en de Vereniging Brabantse Gemeenten en het rapport van de commissie Demmers met daarin, naast aanbevelingen voor Son en Nuenen, aanbevelingen over de bestuurlijke toekomst van de regio als geheel<sup>4</sup>.

## 2. Historie en bestuurlijke context

Om het project in de juiste context te kunnen plaatsen is het van belang op hoofdlijnen een aantal jaren terug te kijken op eerder genomen lokale besluiten die betrekking hadden op (sub)regionale samenwerking:

| Datum     | Besluit/ actie   |
|-----------|--|
| Jan 2010  | Start Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten   |
| Febr 2013 | Besluit gemeenteraad om op basis van de 'Visie op verregaande samenwerking' in te zetten op niet vrijblijvende thematische netwerksamenwerking met maatschappelijke instellingen, bedrijfsleven, burgers en overheden. |
| Dec 2013  | Bestuursconvenant Stedelijk Gebied   |
| Nov 2015  | Ronde tafelgesprek over samenwerking   |
| Sept 2016 | Raadsconferentie over samenwerking inclusief evaluatie van de huidige visie tot niet-vrijblijvende thematische netwerksamenwerking   |
| Dec 2016  | Gemeenteraad maakt afspraak om verkenning uit te voeren naar bestuurlijke toekomst gemeente Oirschot.  |
| Dec 2016  | Gemeenteraad besluit tot Kroonbenoemde burgemeester  |
| Jan 2017  | Herbevestiging besluit gemeenteraad om te kiezen voor een Kroonbenoemde burgemeester   |

Voor de genoemde visie op niet-vrijblijvende thematische netwerksamenwerking, resultaten van eerdere bijeenkomsten en andere relevante documenten verwijzen we naar bijlage 3.

---

<sup>4</sup> In dit rapport worden aanbevelingen gedaan specifiek voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuenen. In het rapport worden echter ook aanbevelingen gedaan voor intensivering van samenwerking en het overdragen van bestuurlijke bevoegdheden in het gehele Stedelijk Gebied.

Naast de lokale verkenning naar de bestuurlijke toekomst van Oirschot vinden momenteel in de regio diverse andere processen plaats die van invloed zijn op de bestuurlijke toekomst van Oirschot en haar positie in de regio:

- Veerkrachtig Bestuur met daarbinnen alle lokale processen over de bestuurlijke toekomst van de betreffende gemeenten: gemeente Bergeijk, gemeente Bladel, gemeente Eersel, gemeente Reusel- De Mierden, gemeente Best, gemeente Veldhoven en de gemeente Eindhoven
- Rapport Commissie Demmers “De wil tot verschil”
- Doorontwikkeling samenwerking Kempengemeenten (GRSK)
- Evaluatie MRE
- Evaluatie SGE

Voor een meer uitgebreide beschrijving van bovenstaande processen verwijzen we naar bijlage 1.

### **3. Doel en resultaat**

#### **3.1 Doel**

Met het project “bestuurlijke toekomst gemeente Oirschot” willen we een bijdrage leveren aan een toekomstbestendig bestuur dat zich optimaal kan inzetten voor de inwoners, organisaties en ondernemers van Oirschot en in staat is alle komende lokale en regionale maatschappelijke opgaven zo optimaal mogelijk te vervullen. We dragen daarmee ook bij aan de versterking van de bestuurskracht in onze regio met aandacht voor de Oirschotse identificatie.

Het onderliggende projectplan heeft betrekking op de eerste stap in dit proces; het komen tot een (principe) standpuntbepaling over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot binnen de regio.

#### **3.2 Resultaat**

Het resultaat van dit project betreft:

1. Een door de gemeenteraad op uiterlijk 28 november 2017 gewogen principe besluit over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot binnen de regio met daarin zowel een keuze voor een toekomstscenario als een keuze voor (toekomstige) samenwerkingspartners.
2. Een procesplanning voor de uitvoering van het door de raad genomen principebesluit, rekening houdend met de onderliggende wetgeving<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Indien van toepassing Wet Ahri: Wet Algemene Regels Herindeling en Wet gemeenschappelijke regelingen

### 3.3 Deelresultaten

Om de hierboven genoemde doelen en resultaten te behalen, leveren we de volgende deelresultaten op:

1. Projectplan tot 28 november 2017
2. Raadsvoorstel tot vaststelling van het projectplan en beschikbaarstelling krediet voor de uitvoering van het project
3. Lokaal toetsingskader
4. Communicatieplan incl. omgevingsanalyse
5. Leidraad voor interviews en bijeenkomsten
6. Verslagen/ rapport van opgehaalde input (bronnen):
  - 6a Verslag van input door inwoners opgehaald via het burgerpanel
  - 6b Verslag van input door inwoners opgehaald via interviews en bijeenkomsten
  - 6c Verslag van input door organisaties/ ondernemers via interviews en bijeenkomsten
  - 6d Verslag van bestuurlijk overleg met (mede)overheden<sup>6</sup>;
  - 6e Feitenrelaas huidige (sub)regionale samenwerking op inhoudelijke dossiers;
  - 6f Feitenrelaas van toekomstige maatschappelijke opgaven<sup>7</sup> op middellange termijn;
  - 6g Feitenrelaas van relevante samenwerkingsprocessen<sup>8</sup> en evaluaties in de regio;
  - 6h Feitenrelaas van bestaande lokale visie(s) en documenten, inclusief analyse van kwantitatieve informatie<sup>9</sup>
7. Raadsvoorstel met daarin een advies over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot. In dit advies zijn de verschillende bestuurlijke scenario's getoetst aan de hand van het lokale toetsingskader op basis van de opgehaalde input vanuit de beschreven bronnen.
8. Principe besluit door de gemeenteraad over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot.
9. Procesplanning voor de uitvoering van het door de raad genomen principebesluit

Om de verschillende bestuurlijke toekomstscenario's objectief te kunnen beoordelen werken we met een lokaal toetsingskader. Dit kader hebben we gebaseerd op de toetsingscriteria zoals we die hebben gehanteerd bij de vaststelling van de visie tot niet-vrijblijvende thematische netwerksamenwerking en het in door Gedeputeerde Staten vastgestelde ontwikkelkader (zie bijlage 2).

---

<sup>6</sup> 4O's: omgeving (inwoners), organisaties, ondernemers, (mede)overheden. Met medeoverheden bedoelen we de Kempengemeenten, Best, Veldhoven, Eindhoven en de Provincie Noord-Brabant.

<sup>7</sup> Hiermee bedoelen we lokale maatschappelijke opgaven en toekomstige maatschappelijke opgaven voortkomend uit (nieuwe) wet- en regelgeving.

<sup>8</sup> Veerkrachtig Bestuur/ rapport Commissie Demmers, Evaluatie MRE, Evaluatie SGE, Doorontwikkeling GRSK, processen bestuurlijke toekomst overige Kempengemeenten, processen bestuurlijke toekomst Best, Veldhoven en Eindhoven

<sup>9</sup> Analyse van beschikbare en relevante statistische gegevens over bijvoorbeeld bevolkingsopbouw, aantal bedrijven, verkeersbewegingen woon/werk, toeristische verkeersbewegingen tussen gemeenten, aantal en typen onderwijsinstellingen, herkomst van de leerlingen enz.



## Lokaal toetsingskader (februari 2017)

### 1. Draagvlak

De samenwerking heeft draagvlak onder (een meerderheid) van de inwoners, organisaties, ondernemers en betrokken gemeenteraden.

### 2. Identificatie

De samenwerking biedt ruimte voor de Oirschotse identificatie. We hechten belang aan een culturele, sociale, economische en geografische samenhang tussen (toekomstige) samenwerkingspartners die identiteit geeft aan de (nieuwe) bestuurlijke eenheid.

### 3. Klaar voor de maatschappelijke opgaven

Het schaalniveau van de samenwerking sluit zo optimaal mogelijk aan bij (nieuwe) ontwikkelingen, vraagstukken en ambities. We weten hoe we alle komende maatschappelijke opgaven op kunnen (laten) pakken en uitvoeren. Dat kan op verschillende schaalniveaus zijn. We zijn vitaal en mobiliseren en faciliteren burgerkracht.

### 4. Optimale dienstverlening aan inwoners

De samenwerking moet bijdragen aan het behouden en optimaliseren van de dienstverlening aan onze inwoners. Dat betekent dat we onze kwetsbaarheid verminderen en de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening beter kunnen garanderen. We zijn zowel bestuurlijk als ambtelijk goed benaderbaar en de lijnen tussen bestuur en inwoners zijn kort.

### 5. Toekomstbestendig

Bij dit criterium gaat het niet om de houdbaarheid om de korte termijn, maar voornamelijk om houdbaarheid op de lange termijn. De (toekomstige) samenwerkingspartners moeten alle belang hebben bij een samenwerking op korte en lange termijn. Een nieuwe gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten moet duurzaam in staat zijn de gemeentelijke taken uit te voeren. Financiële duurzaamheid is onderdeel hiervan.

### 6. Regionale samenhang en evenwicht

Door de vorming van de nieuwe gemeente en/of door samenwerking moeten goede, evenwichtige regionale verhoudingen ontstaan. De samenwerking draagt bij een versterking van de positie van Oirschot in de regio en aan de versterking van de regio als geheel.

## 4. Kaders en afbakening

Om de projectomvang te kunnen bepalen gaan we uit van een aantal kaders en uitgangspunten die leidend zijn bij de uitvoering van het project. Daarnaast bakenen we de projectomvang af door een aantal zaken te benomen die specifiek *niet* tot de scope van dit project behoren.

### 4.1 Kaders/ uitgangspunten

#### Scenario's

- 1 We onderzoeken de volgende scenario's voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot:
  - a. Oirschot blijft een zelfstandige gemeente (bestuurlijk en ambtelijk) met niet-vrijblijvende thematische netwerksamenwerking als sturingsprincipe.
  - b. Oirschot blijft bestuurlijk een zelfstandige gemeente maar er vindt een ambtelijke fusie plaats richting het Stedelijk gebied, De Kempen of anders.
  - c. Oirschot blijft bestuurlijk zelfstandig maar er vindt een overdracht plaats van bestuurlijke bevoegdheden aan een andere gemeente binnen het Stedelijk gebied, De Kempen of anders (regiovorming).
  - d. Oirschot fuseert met een of meerdere gemeenten binnen het Stedelijk gebied en/of De Kempen en/of anders.  
Als voor de laatste optie (fusie) wordt gekozen, komt een vijfde scenario in beeld:
  - e. Oirschot fuseert met een of meerdere gemeenten binnen het Stedelijk gebied en/of De Kempen en/of anders waarbij de huidige gemeente wordt opgesplitst in delen. De fusiepartners die in beeld komen kunnen per deel verschillen.  
Als de laatste optie (e) als toekomstscenario in beeld komt maakt dit het geheel complex(er). Principe besluitvorming over (toekomstige) samenwerkingspartners voor alle delen is dan wellicht niet binnen de gestelde termijn in dit projectplan haalbaar.
- 2 Het scenario is in uitvoering realiseerbaar binnen een middellange termijn van 2-5 jaar na het genomen principebesluit door de gemeenteraad.
- 3 Het scenario past binnen de bestaande wettelijke kaders.
- 4 Het scenario is op basis van overleg met betrokken medeoverheden reëel en haalbaar. We hebben partners nodig om samen te kunnen werken.

## Overige uitgangspunten (proces)

- 5 Het principebesluit is genomen op uiterlijk 28 november 2017.
- 6 Samenwerken met de samenleving staat centraal. We betrekken in dit kader omgeving (inwoners), organisaties, ondernemers, en (mede)overheden). Zie paragraaf 6.3 communicatie.
- 7 Er is voldoende budget beschikbaar voor de uitvoering van het project conform de begroting (zie paragraaf 6)
- 8 We gaan uit van een transparant en openbaar proces; alle stukken zijn openbaar, met uitzondering van informatie van andere partijen die aangegeven hebben dit als vertrouwelijk te willen behandelen.
- 9 We gaan uit van de in dit projectplan onder paragraaf 3.3 beschreven bronnen (o.a. inwoners, organisaties, ondernemers, medeoverheden) en middelen (o.a. burgerpanel, interviews, bijeenkomsten). Mocht de raads werkgroep of gemeenteraad gedurende het proces besluiten om meer bronnen te gebruiken of andere middelen in te willen zetten dan past dit niet in de projectplanning en kunnen we het resultaat wellicht niet binnen de gestelde termijn realiseren.

## 4.2 Afbakening

De onderstaande zaken behoren specifiek niet tot onderdeel van dit project:

- Lopende evaluaties van samenwerkingsverbanden (MRE en SGE) behoren niet tot de scope van dit project. Als (tussen)evaluaties gedurende de looptijd van dit project beschikbaar zijn, dan nemen we deze mee als bron van input.
- De actuele doorontwikkeling van de GRSK is geen onderdeel van dit project. Als (tussen)resultaten gedurende de looptijd van dit project beschikbaar zijn, dan nemen we deze mee als bron van input.
- We brengen relevante bestuurlijke processen van andere gemeenten in het kader van Veerkrachtig Bestuur in de regio op hoofdlijnen in beeld.
- We brengen de komende maatschappelijke opgaven vanuit verschillende disciplines voor de middellange termijn voor de gemeente Oirschot op hoofdlijnen in beeld.
- We toetsen de verschillende scenario's voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot aan de hand van het lokale toetsingskader. We werken de verschillende scenario's daarvoor op hoofdlijnen uit, op basis van de opgehaalde informatie vanuit verschillende bronnen. We beschrijven daarbij op hoofdlijnen de financiële effecten. Financiële doorrekeningen zijn pas aan de orde in het vervolproces. We bekijken in hoeverre het mogelijk is om per scenario de lastendruk voor inwoners globaal in beeld te brengen.

## 5. Projectplanning

We hebben een voorlopige lokale projectplanning opgesteld op basis van de huidige feiten en gegevens. Deze planning kan gedurende de looptijd van het project wijzigen door nieuwe ontwikkelingen. We stellen zorgvuldigheid daarbij boven snelheid. In overleg met de raadscommissie bekijken we in de loop van het proces wanneer we gebruik maken van opiniërende raadsbijeenkomsten.

In de hiernavolgende planning zijn uitsluitend zaken opgenomen *ter vaststelling*. Met raadscommissie bedoelen we de werkgroep bestuurlijke toekomst van de gemeenteraad. Voor een communicatieplanning verwijzen we naar paragraaf 6.3.

Bestuurlijke overleggen met betrokken gemeenten worden gevoerd door een afvaardiging van de gemeenteraad en/of raads werkgroep, projectwethouder, griffier en gemeentesecretaris en/of projectleider (of vervanging hiervan). De samenstelling per overleg kan verschillen. De overleggen worden gevoerd op basis van een door de raadscommissie vast te stellen leidraad zodat in elk overleg dezelfde (soort) informatie wordt opgehaald. Hierdoor zijn de resultaten van de overleggen (meer)objectief en kunnen de gesprekken na afloop beter met elkaar worden vergeleken.

Naast de lokale planning en uitvoering van het project zijn er diverse andere processen die van invloed (kunnen) zijn of een relatie hebben met de lokale (her)oriëntering op de bestuurlijke toekomst van Oirschot. De planning van besluitvorming rondom deze trajecten is op hoofdlijnen weergegeven in bijlage 1.

| Deel-<br>resultaat | Fase   | Planning  | Uitvoering door            | Vaststelling/<br>bespreking door |
|--------------------|--|-----------|----------------------------|----------------------------------|
|                    |  |           |                            |                                  |
| 1                  | Projectplan vaststellen  | 21 febr   |                            | Gemeenteraad <sup>10</sup>       |
|                    | Eerste bijeenkomst raadscommissie (projectplan)                    | 25 jan    |                            |                                  |
|                    | Vaststellen opzet burgerpanel                                      | 25 jan    |                            | Raadscommissie                   |
|                    | Vaststellen concept raadsvoorstel (projectplan en kredietaanvraag) | 31 jan    |                            | College van B&W                  |
|                    | Format/ leidraad voor bestuurlijke overleggen                      | febr      |                            | Raadscommissie                   |
| 2/3                | Besluitvorming raad over projectplan en kredietaanvraag            | 21 febr   |                            | Gemeenteraad                     |
| 4                  | Vaststellen communicatieplan, incl omgevingsanalyse                | 20 febr   |                            | Stuurgroep                       |
| 5                  | Vaststellen opzet interviews/ bijeenkomsten                        | 20 febr   |                            | Stuurgroep                       |
|                    | Overleg Provincie Noord-Brabant                                    | 15 mrt    | Burgemeester               |                                  |
| 6a                 | Verslag burgerpanel  | mrt       |                            | Raadscommissie                   |
|                    | Bestuurlijk overleg Bergeijk                                       | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Bladel   | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Eersel   | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Reusel- De Mierden                             | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Best   | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Veldhoven                                      | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Eindhoven                                      | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Boxtel   | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Hilvarenbeek                                   | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
|                    | Bestuurlijk overleg Oisterwijk                                     | febr-juni | Gemeenteraad <sup>11</sup> |                                  |
| 6e                 | Feitenrelaas huidige stand van zaken samenwerking                  | april-mei |                            | Stuurgroep                       |
| 6f                 | Feitenrelaas maatschappelijke opgaven                              | april-mei |                            | Stuurgroep                       |
| 6b                 | Verslag input inwoners bijeenkomsten                               | mei-juni  |                            | Raadscommissie                   |
| 6c                 | Verslag input organisaties en ondernemers                          | mei-juni  |                            | Raadscommissie                   |
| 6d                 | Verslag resultaten bestuurlijk overleg medeoverheden               | juni      |                            | Raadscommissie                   |
| 6g                 | Feitenrelaas relevante processen in de regio                       | sept      |                            | Raadscommissie                   |
| 6h                 | Feitenrelaas bestaande documenten/ visies                          | mei       |                            | Stuurgroep                       |
|                    | Advies bestuurlijke toekomst Oirschot                              | sept-okt  |                            | Raadscommissie                   |
| 7                  | Concept raadsvoorstel principe standpunt                           | okt       |                            | College van B&W                  |
|                    | Opiniërende raadsbijeenkomst principe standpunt                    | 7 nov     |                            | Gemeenteraad                     |
| 8                  | Raadsbesluit principe standpunt                                    | 28 nov    |                            | Gemeenteraad                     |
| 9                  | Procesplanning uitvoering principe besluit                         | 28 nov    |                            | Gemeenteraad                     |

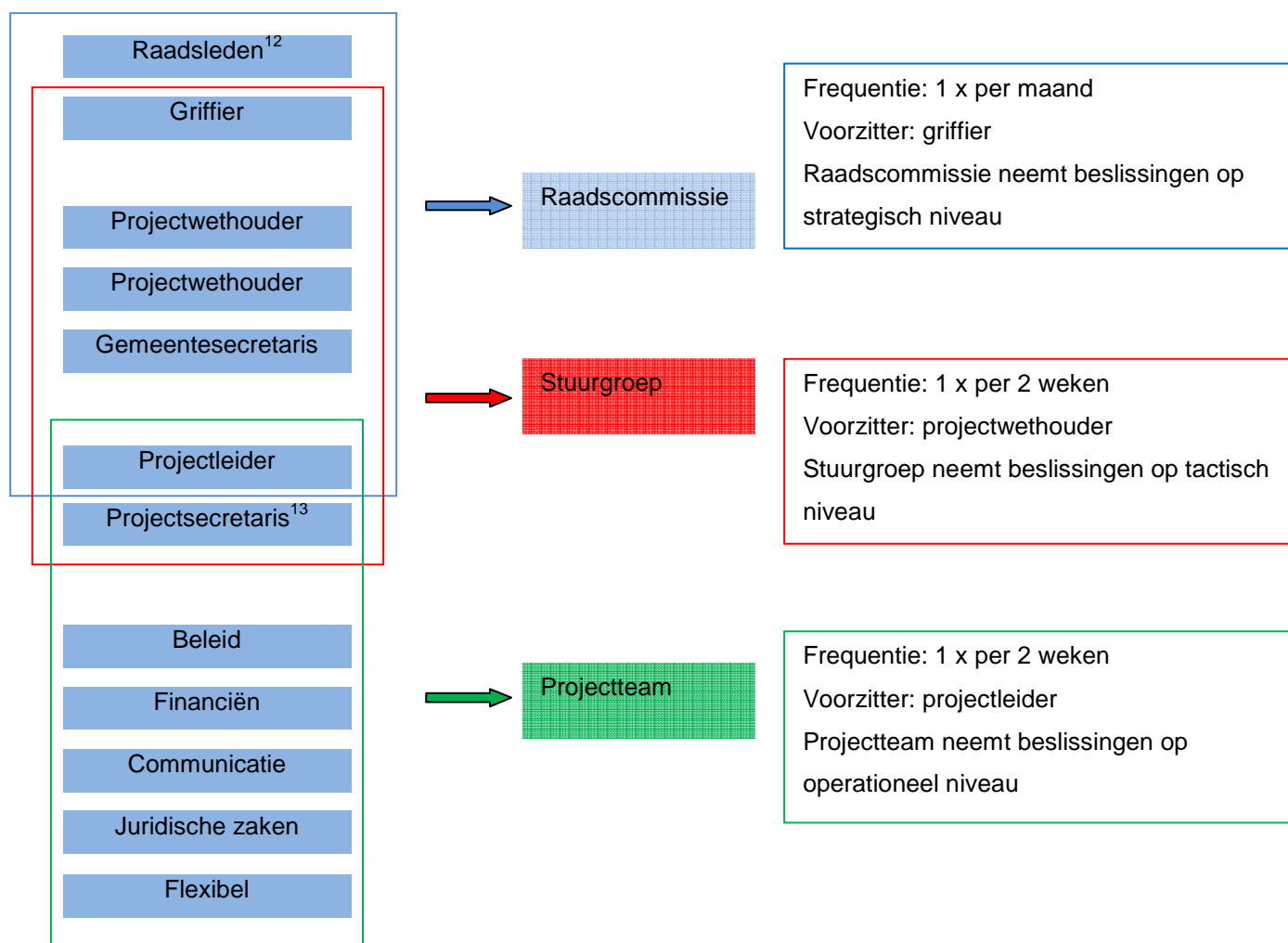
<sup>10</sup> Het College van B&W heeft het projectplan op 17 januari vastgesteld.

<sup>11</sup> Deze gesprekken worden gevoerd door een afvaardiging van de gemeenteraad en/of raadscommissie, projectwethouder, griffier en gemeentesecretaris en/of projectleider (of vervanging hiervan).

## 6. Projectbeheersing

### 6.1 Organisatie

Binnen het project werken we met de onderstaande projectstructuur. Daar waar we de raadscommissie benoemen bedoelen we de werkgroep bestuurlijke toekomst van de gemeenteraad.



In de beginfase kan de frequentie intensiever zijn en afwijken. De gemeentesecretaris neemt in de eerste periode van dit project deel aan het projectteam. Na de opstartfase neemt de gemeentesecretaris in principe alleen deel aan de stuurgroep en raadscommissie.

<sup>12</sup> Vertegenwoordiging per fractie, nog te bepalen door de raadscommissie

<sup>13</sup> Projectsecretaris/ plaatsvervangend projectleider

De burgemeester heeft geen zitting in de stuurgroep of raadscommissie maar vervult een verbindende rol tussen alle interne en externe partijen en verschillende gremia. De burgemeester is gedurende het proces volledig op de hoogte van het proces om zo op basis van volledige en actuele informatie gesprekken te kunnen voeren in dit traject, waaronder gesprekken met de provincie en burgemeesters van omliggende gemeenten. De burgemeester informeert de werkgroep actief (al dan niet via de projectwethouders) over de inhoud van deze gesprekken.

### **Ondernemingsraad**

De ondernemingsraad vervult een belangrijke rol als het gaat om de toekomst van de ambtelijke organisatie van de gemeente Oirschot. De eerste fase in dit traject, tot 28 november, kent een bestuurlijk primaat. In de daarna volgende fasen komt de ondernemingsraad duidelijk in beeld en krijgt een formele positie. Gezien de looptijd van dit project heeft de ondernemingsraad geen formele rol binnen dit project. We informeren de ondernemingsraad wel actief over de voortgang en besluitvorming en sluiten indien gewenst structureel aan bij WOR vergaderingen gezien het belang van de besluitvorming voor de organisatie. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om op verzoek van de ondernemingsraad een artikel 24 overleg te plannen. Ook kan de ondernemingsraad altijd en in elke fase gevraagd en ongevraagd adviseren

### **6.2 Beslissingsbevoegdheid**

Gedurende de looptijd van het project moeten veel beslissingen worden genomen. Om te voorkomen dat we voor alle op te leveren documenten de reguliere procedures moeten volgen maken we gebruik van een stuurgroep en raadscommissie. In de projectplanning (paragraaf 5) hebben we aangegeven welke informatie in welk gremia besproken en/of vastgesteld worden.

Alle informatie die wordt voorgelegd aan de raadscommissie, college van B&W en/of gemeenteraad, bespreken we vooraf in de stuurgroep, mits de planning dit toelaat.

### **6.3 Communicatie**

#### **Strategie**

Communicatie is een belangrijk strategisch sturingsinstrument. We zetten communicatie binnen dit project strategisch in om het proces te begeleiden. Met maatwerk zorgen we dat alle doelgroepen participeren op het juiste niveau. Daarnaast zorgen we voor een herkenbaar beeld in al onze communicatie uitingen.

We gaan uit van een open, transparant en openbaar proces. Dit betekent dat alle stukken openbaar zijn, met uitzondering van informatie van andere partijen die aangegeven hebben dit als vertrouwelijk te willen behandelen.

## Doelstelling

Communicatie is een belangrijke factor in dit proces omdat de gemeente Oirschot deze doelstelling draagt: “Vanaf 2018 doen wij als gemeente Oirschot alles wat we vóór onze inwoners doen samen met hen. We overleggen, stemmen af en denken samen na. Gedragen Initiatieven van onze inwoners en partners staan centraal in ons werk.” (*Visie Samenwerken met de Samenleving, 2015*). Het onderwerp bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot is bij uitstek een onderwerp waarop deze doelstelling van toepassing is.

## Omgevingsanalyse

Dit project kent vele interne en externe doelgroepen. Gezien de complexiteit van het project is het van belang om vooraf alle doelgroepen in beeld te hebben. We gebruiken hiervoor de methodiek Factor C. We stellen een omgevingsanalyse op met alle doelgroepen op basis waarvan we kunnen bepalen welke rol de verschillende doelgroepen innemen. Dit wordt gevolgd door de dynamische kernboodschap; deze kan per doelgroep of fase aangepast worden. Met deze omgevingsanalyse en kernboodschap maken we een communicatieplanning. Daarin bepalen we per doelgroep de communicatiestrategie en de mate van participatie.

## Globale communicatieplanning

We gaan binnen dit project uit van de onderstaande voorlopige planning. Deze planning vullen we op basis van de nog op te stellen omgevingsanalyse verder aan.

| Fase  | Planning                                  | Uitvoering door                 | Doelgroep | Participatieladder |
|---|---|---------------------------------|-----------|--------------------|
| Opzetten burgerpanel                              | jan                                       | Communicatie                    | Intern    | Adviseren          |
| Opstellen communicatieplan, incl omgevingsanalyse | febr                                      | Projectteam                     | Intern    |                    |
| Uitvoeren burgerpanel                             | febr                                      | Projectteam                     | Extern    | Adviseren          |
| Verslag burgerpanel                               | maart                                     | Communicatie                    | Extern    | Adviseren          |
| Interviews organisaties en ondernemers            | mrt- april                                | n.t.b.                          | Extern    | Raadplegen         |
| Bijeenkomsten inwoners                            | apr-mei                                   | Projectteam, externe voorzitter | Extern    | Raadplegen         |
| Verslag bijeenkomsten inwoners                    | mei-juni                                  | Projectteam                     | Extern    | Adviseren          |
| Verslag interviews organisaties/ ondernemers      | mei-juni                                  | Projectteam                     | Extern    | Adviseren          |
| Mailing <sup>14</sup>                             | 2 wekelijks jan-juli                      | Communicatie                    | Extern    | Informereren       |
| Weekjournaal/pers                                 | Aftrap 8 februari<br>2 wekelijks jan-juli | Communicatie                    | Extern    | Informereren       |
| Social media                                      | 2 wekelijks jan-juli                      | Communicatie                    | Extern    | Informereren       |
| RondOmOms   | 2 wekelijks jan-juli                      | Communicatie                    | Intern    | Informereren       |
| OR  | Per stap infomeren                        | Communicatie/projectleider      | Intern    | Infomeren          |

<sup>14</sup> Nog te bepalen of en hoe organisaties, ondernemers en inwoners zich hiervoor op kunnen geven



We starten met het ophalen van informatie onder inwoners door het inzetten van het burgerpanel. We maken hierbij gebruik van een open link zodat ook inwoners die geen lid zijn van het burgerpanel de vragenlijst in kunnen vullen. Daarnaast bevragen we jongeren (15-17 jaar) naar hun mening en ideeën over de toekomst van Oirschot via een digitale vragenlijst.

We gebruiken de informatie die hieruit naar voren is gekomen als basis voor de interviews en bijeenkomsten met inwoners, organisaties en ondernemers. Samen met de op te halen feiten vanuit verschillende gremia vormt dit de basis voor de verdere (interne) discussie binnen de verschillende fracties en daaropvolgend binnen gemeenteraad. We werken daarmee zoveel mogelijk van buiten naar binnen.

Indien in tijd haalbaar willen we eerst het burgerpanel afronden voordat we starten met interviews en bijeenkomsten. We bekijken in de loop van het proces of we nog een tweede digitale peiling onder het burgerpanel en overige inwoners doen, al dan niet met andere vragen.

### Verwachtingsmanagement

In de communicatieplanning nemen we de mate van de participatieladder op. Hierin geven we aan wat de verwachtingen zijn van de externe en interne doelgroepen. In het communicatieplan zijn deze doelgroepen concreter uitgewerkt. Daarnaast geven we in het communicatieplan de rol van de doelgroep aan.

### 6.4 Financiën

We gaan uit van de onderstaande begroting voor de uitvoering van onderliggend projectplan.

| Onderdeel                                 | Toelichting  | Raming    |
|---|--|-----------|
| Extra ambtelijke capaciteit <sup>15</sup> | Zie paragraaf 6.5.   | € 129.600 |
| Communicatie                              | Burgerpanel, strategische uitingen, publicaties, communicatiemiddelen, copy                  | € 7.500   |
| Inhuur derden <sup>16</sup>               | Inhuur gespreksleider, inhuur interviewleider, inhuur voorzitter bijeenkomsten               | € 22.400  |
| Advieskosten                              | Advieskosten voor het inwinnen van bijvoorbeeld juridisch, beleidsmatig en financieel advies | € 20.000  |
| Overige kosten                            | Kosten voor huur van locaties, catering etc  | € 10.000  |
| Totaal                                    |  | € 189.500 |

We hebben op dit moment geen budget in de begroting voor de uitvoering van dit plan. We vragen daarom extra budget van € 189.500 aan de gemeenteraad voor de uitvoering hiervan.

<sup>15</sup> Zie voor berekening uren paragraaf 6.5. Kosten: 1440 x euro 90 = € 129.600

<sup>16</sup> Uitgaande van 20 interviews (4 uur per interview), 6 bijeenkomsten (8 uur per bijeenkomst) = 128 uur x euro 175 = € 22.400

## Subsidies

Projecten die zich richten op het vergroten van de bestuurskracht en de toekomstbestendigheid van het openbaar bestuur in Noord-Brabant, komen in aanmerking voor subsidie “Veerkrachtig bestuur” van de Provincie Noord-Brabant. Het project “Bestuurlijke toekomst gemeente Oirschot” lijkt te passen binnen de gestelde subsidievoorwaarden.

We dienen daarom in januari een subsidieverzoek in bij de provincie. We dienen een subsidieverzoek in van € 22.400, conform de in de begroting opgenomen kosten voor “kosten inhuur derden”. Bij goedkeuring van de aanvraag kunnen we dit bedrag in mindering brengen op het door de raad beschikbaar gestelde krediet. We laten dit eerder door de raad beschikbaar gestelde bedrag voor kosten inhuur derden (€ 22.400) dan terugvloeien naar de algemene reserve.

## 6.5 Capaciteit

In de huidige begroting is geen rekening gehouden met het project. We kunnen het project daarom niet uitvoeren binnen de bestaande ambtelijke capaciteit. We gaan uit van de onderstaande benodigde *extra* ambtelijke capaciteit voor de uitvoering van dit project gedurende de periode 1 januari tot 28 november 2017.

|                             | Uren totaal | Reguliere formatie | Extra formatie |
|-----------------------------|-------------|--------------------|----------------|
| Projectleider               | 440         | 0                  | 440            |
| Projectsecretaris           | 352         | 100                | 252            |
| Beleid                      | 150         | 0                  | 150            |
| Communicatie                | 250         | 50                 | 200            |
| Financiën                   | 100         | 50                 | 50             |
| Juridische zaken            | 198         | 100                | 98             |
| Flexibele inzet beleid      | 150         | 0                  | 150            |
| Secretariaat/ administratie | 100         | 0                  | 100            |
| Totaal                      | 1740        | 300                | 1440           |

Bovenstaande ambtelijke inzet betreft de inzet van een projectleider die sturing geeft aan het proces. De projectleider bereidt de besluitvorming in verschillende gremia voor en doet dit samen met de leden van het projectteam (projectsecretaris, beleid, communicatie, financiën en jurist). Concrete activiteiten in dit kader zijn onder andere het opstellen van college- en raadsvoorstellen, opstellen van projectplan, voorbereiden van overleg van projectteam, stuurgroep en raads werkgroep, verslaglegging van overleggen, opstellen van een subsidieaanvraag, organiseren en uitvoeren van interviews en bijeenkomsten, organiseren van het burgerpanel, opstellen van publicaties en inrichten van website en digitale bibliotheek, opstellen van verschillende feitenrelazen en het ophalen van alle input daarvoor, het analyseren van bestaande visies, documenten en statistische gegevens, advisering over beleidsmatige, juridische en financiële aspecten en het opstellen van een advies over de bestuurlijke toekomst van de gemeente.

## 7. Risico's

### *Bestuurlijke risico's*

Het project kent bestuurlijke afbreukrisico's. Keuzes over de bestuurlijke toekomst worden en kunnen niet alleen gemaakt worden op basis van objectieve en feitelijke informatie. Juist interpretatie van gegevens en eigen beoordelingen, meningen en argumenten spelen een belangrijke rol. Het proces kan hierdoor leiden tot verdeeldheid binnen de gemeenteraad. Daarbij kunnen ook de lokale verkiezingen in maart 2018 al van invloed zijn op dit project. We proberen dit zoveel mogelijk te beperken door het onderliggende projectplan vooraf met elkaar vast te stellen en daarmee afspraken te maken over doel, resultaat en de te hanteren planning.

Het project en de keuzes die gemaakt worden kunnen ook van invloed zijn op bestaande samenwerkingsrelaties. Bepaalde keuzes kunnen wellicht leiden tot verdeeldheid binnen de huidige Kempensamenwerking of andere samenwerkingsverbanden. We proberen dit risico zoveel mogelijk te beperken door zo open en transparant mogelijk te handelen en met alle partners (medeoverheden) in gesprek te (blijven) treden.

### *Overige risico's*

Het project kent een aantal risico's door de complexiteit, het grote aantal stakeholders en de tijdsdruk. In dit kader bestaat het risico dat het doel om te komen tot een standpunt over de bestuurlijke toekomst slechts gedeeltelijk gehaald wordt. De gemeenteraad neemt dan wel een besluit over de scenario's maar maakt nog geen definitieve keuze voor (nieuwe) samenwerkings- of fusiepartners.

Het project kent daarnaast een ambitieuze planning met weinig flexibele ruimte in tijd en budget voor wat betreft nieuwe ontwikkelingen en nieuwe feiten of omstandigheden. Gezien de complexiteit en hoge maatschappelijke gevoeligheid zijn deze wel te verwachten. Dit kan leiden tot een wijziging in de planning en/of behoefte aan extra middelen. Wijzigingen worden altijd gedeeld met en voorgelegd aan de stuurgroep en raadscommissie. Wijzigingen in de planning voor definitieve besluitvorming (28 november 2017) worden altijd gedeeld met de gemeenteraad.

## BIJLAGE 1 RELEVANTE PROCESSEN IN DE REGIO

Naast het lokale proces omtrent de bestuurlijke toekomst van de gemeente Oirschot vinden er op lokaal en regionaal niveau diverse processen plaats die van invloed (kunnen) zijn of een relatie hebben met de lokale (her)oriëntering op de bestuurlijke toekomst van Oirschot.

### **Veerkrachtig Bestuur**

In 2011 heeft de provincie samen met de VNG het programma veerkrachtig bestuur gestart. In dit kader heeft de provincie alle Brabantse gemeenten verzocht om een visie op te stellen over de eigen bestuurlijke toekomst. Alle gemeenten hebben vóór 1 juli 2015 een visie moeten opstellen voor de bestuurlijke toekomst. De stand van zaken van onder andere Oirschot heeft de provincie ervaren als teleurstellend, omdat zij geen actie zag die gericht was op die visievorming. Hierom is opnieuw gevraagd een visie op te stellen, welke vóór 1 juli 2016 gereed moesten zijn. Op 4 juli 2016 hebben de Kempengemeenten gezamenlijk een reactie opgesteld. Er heeft naar aanleiding hiervan in september een gesprek met de gedeputeerde plaatsgevonden, welk gesprek in februari 2017 vervolg krijgt.

In het kader van het project Veerkrachtig bestuur oriënteren vrijwel alle omliggende gemeenten zich momenteel op lokaal niveau op de bestuurlijke toekomst:

#### Gemeente Eersel

De gemeente Eersel is gestart met een concreet proces dat binnen afzienbare termijn moet leiden tot een bestuurlijk standpunt over de bestuurlijke toekomst van de gemeente. In juli wordt in dit kader besluitvorming verwacht over een bestuurlijke toekomstvisie.

#### Gemeente Reusel- De Mierden

De gemeente Reusel- De Mierden is gestart met een concreet proces dat binnen afzienbare termijn moet leiden tot een bestuurlijk standpunt over de bestuurlijke toekomst van de gemeente. In februari wordt in dit kader een voorlopig standpunt over de bestuurlijke toekomst verwacht. Daarna wordt een open dialoog met de inwoners en de provincie gevoerd. Definitieve besluitvorming is nog niet gepland in de huidige opzet.

#### Gemeente Bergeijk

Nog in te vullen gedurende het project in afstemming met de gemeente Bergeijk. Besluitvorming is (voorlopig) gepland in juni 2017.

#### Gemeente Bladel

Nog in te vullen gedurende het project in afstemming met de gemeente Bladel. Besluitvorming is (voorlopig) gepland in juni 2017.

### Gemeente Best

Momenteel loopt in het kader van Veerkrachtig Bestuur in de gemeente Best een proces over de bestuurlijke toekomst. De besluitvorming door de raad van Best is voorzien in juni a.s..

### Gemeente Veldhoven

Nog in te vullen gedurende het project in afstemming met de gemeente Veldhoven.

### Gemeente Eindhoven

Nog in te vullen gedurende het project in afstemming met de gemeente Eindhoven.

## **Rapport Commissie Demmers**

In september 2016 verscheen de eindrapportage van de adviescommissie Bestuurlijke Toekomst Nuene c.a. In dit rapport worden aanbevelingen gedaan specifiek voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Nuene. In het rapport worden echter ook aanbevelingen gedaan voor intensivering van samenwerking en het overdragen van bestuurlijke bevoegdheden in het gehele Stedelijk Gebied.

## **Doorontwikkeling samenwerking Kempengemeenten (GRSK)**

De directie heeft van het Dagelijks Bestuur (DB) in juni 2016 opdracht gekregen om scenario's te schetsen voor de bestuurlijke en ambtelijke doorontwikkeling van de samenwerking in de Kempen. Het is de bedoeling dat er 1 maart 2017 een visie op tafel van het Algemeen Bestuur (AB) ligt, inclusief de doorontwikkeling van de gemeenschappelijke regeling. Dit laatste betreft zowel de ambtelijke organisatie als de bestuurlijke aansturing..

De directie is tot maart 2017 vrijgemaakt voor deze taak. In september 2016 is er een interim directeur voor de dagelijkse aansturing van de GR aangesteld. Met de directeur hebben de vijf gemeentesecretarissen een analyse gemaakt van de resultaten van en de kansen/bedreigingen in de Kempensamenwerking tot nu toe. Dit heeft medio december geleid tot de presentatie van 7 ontwikkelscenario's aan het DB.

Het DB heeft in december 2016 gesignaleerd dat er in toenemende mate samenhang is tussen deze opdracht en de lokale discussies (vanwege Veerkrachtig Bestuur) over de bestuurskracht en de zelfstandigheid van gemeenten. Deze discussies vinden sinds november-december 2016 in alle vijf Kempengemeenten plaats. Op zich zijn de directieopdracht en de trajecten vanwege Veerkrachtig Bestuur natuurlijk separate trajecten, en dat blijft ook zo. Toch kun je ze niet los van elkaar zien. Bij een eventuele herindeling van één of meer gemeenten heeft dat namelijk meteen een effect op de GRSK.

Het DB heeft in december aan de secretarissen gevraagd om twee (van de zeven gepresenteerde) scenario's uit te werken: het zogenaamde Scenario 1, dat voorziet in urgente reparaties aan de GRSK, om (in afwachting van uitkomsten van de bestuurlijke discussie rond de Kempengemeenten) een aantal financiële en juridische risico's te verkleinen. Dit scenario voorziet onder meer in personele investeringen op het terrein van aansturing, control en juridische zaken.

Het andere uit te werken scenario betreft Scenario 4. In dit scenario stelt de directie het DB voor om, naast de reparaties van Scenario 1, de samenwerking uit te breiden met de thema's van de Kempencommissie. Er zou dan plaats kunnen zijn voor een DB met wethouders en een AB met een vertegenwoordiging van de Kempenraden, onder andere vanuit het oogpunt van democratische legitimiteit. Zo kan ontstaan er een stevige Kempenorganisatie ontstaan, met een krachtig en democratisch gelegitimeerd bestuur, dat vanuit De Kempen een belangrijke bijdrage kan leveren aan het succes van de Brainport-regio.

Op 17 januari discussiëren DB en AB over de scenario's. Het ligt voor de hand dat het AB zal besluiten de noodzakelijke reparaties te verrichten, maar voor verdere visievorming de standpunten inzake de bestuurlijke ontwikkeling van de vijf Kempengemeenten af te wachten. We verwachten op grond van die uitkomsten en de Kadernota 2018 dat er ook binnen de gemeenteraden debat over de GRSK-ontwikkeling zal volgen.

### **Evaluatie MRE**

Twee jaar geleden is gestart met een nieuwe vorm van bestuurlijke samenwerking binnen de Metropoolregio Eindhoven. Afgesproken is om deze bestuurlijke samenwerking in 2017 tegen het licht te houden. Conform de Gemeenschappelijke Regeling zal het Algemeen Bestuur uiterlijk 1 juli 2017 verslag uitbrengen, met conclusies en aanbevelingen, aan de colleges en raden. De evaluatie zal betrekking hebben op de periode van 25 februari 2015 (inwerkingtreding Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven) tot 1 januari 2017. In het onderzoeksproces zal zowel teruggekeken worden (meting) als gewerkt worden aan een advies met heroverweging (oordeelvorming en standpuntbepaling naar de toekomst).

Het proces van de evaluatie zal starten per 1 januari 2017. Het is de intentie dat in het Regionaal Platform van 12 april 2017 de eerste resultaten worden gepresenteerd. Het definitieve rapport zal op 21 juni in het Regionaal Platform worden gepresenteerd en ter vaststelling worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Vervolgens zal het worden vrijgegeven aan de raden.

### **Evaluatie SGE**

De samenwerking SGE (Stedelijk Gebied regio Eindhoven) wordt in 2017 geëvalueerd. Het doel van het proces is het evalueren van de samenwerking, het formuleren van een inhoudelijke agenda voor de toekomst en het ontwikkelen van een uitvoeringsarrangement inclusief een duidelijke governance in het Stedelijk Gebied. Er is hierbij gekozen voor een innovatieve en extern georiënteerde aanpak.

*A. Inhoudelijke analyse van de resultaten*

In het bestuursconvenant zijn meetbare afspraken gemaakt op het gebied van wonen, werken en voorzieningen. Als eerste onderdeel van de evaluatie wordt op basis van feitelijke informatie bekeken in hoeverre het gelukt is om deze afspraken te realiseren en tegen welke kosten. Is het de bestuurders en ambtenaren van de gemeenten in het Stedelijk Gebied gelukt zich aan de afspraken te houden? Hoeveel tijd en middelen zijn gestoken in de samenwerking?

De analyse kan door de secretaris van de samenwerking in het Stedelijk Gebied gemaakt worden. Hij legt de analyse voor aan de portefeuillehoudersoverleggen voor een feitencheck.

*B. Ervaringen met de samenwerking in het Stedelijk Gebied*

In het tweede onderdeel gaan we kijken hoe gemeenten de inhoudelijke resultaten hebben bereikt. Waarom is het wel/niet gelukt? Wat waren de succes- en faalfactoren? Hoe hebben alle betrokkenen de processen binnen de samenwerking beleefd? Dit deel van de evaluatie wordt door een onafhankelijke deskundige uitgevoerd. Deze wordt ook gevraagd conclusies te trekken uit de gesprekken, maar het bestuurlijk platform bepaalt of ze deze conclusies ook omarmt.

Besluitvorming hierover vindt plaats vóór de zomer 2017.

| Voorlopige planning processen in de regio |   |   |                                       |       |     |                                     |   |   |
|---|---|---|---------------------------------------|-------|-----|-------------------------------------|---|---|
|   | Jan                                       | febr  | maart                                 | april | mei | juni                                | juli  | Q3 en Q4 2017                                   |
| Oirschot                                  |   |   |                                       |       |     |                                     |   | Standpunt bestuurlijke toekomst (nov)           |
| Provincie                                 |   |   | Gesprek Kempen-gemeenten gedeputeerde |       |     |                                     |   |   |
| GRSK                                      | AB bespreken scenario's door-ontwikkeling | Behandeling kadernota in Kempen-commissie<br><br>Besluit AB over scenario's |                                       |       |     |                                     |   |   |
| Eersel                                    |   |   |                                       |       |     | Besluit-bestuurlijke toekomst-visie |   |   |
| Reusel-De Mierden                         |   | Voorlopig standpunt bestuurlijke toekomst                                   | Dialogo partners + provincie          |       |     |                                     |   | Vaststellen bestuurlijke visie (termijn n.t.b.) |
| Bladel                                    |   |   |                                       |       |     | Besluit bestuurlijke toekomstvisie  |   |   |
| Bergeijk                                  |   |   |                                       |       |     | Besluit toekomstvisie               |   |   |
| Best                                      |   |   |                                       |       |     | Besluit bestuurlijke toekomst       |   |   |
| Veldhoven                                 |   |   |                                       |       |     |                                     |   |   |
| Eindhoven                                 |   |   |                                       |       |     |                                     |   |   |
| Evaluatie MRE                             |   |   |                                       |       |     | Presentatie definitieve rapport     | Vaststelling rapport door AB en vrijgave aan de raden |   |
| Evaluatie SGE                             |   |   |                                       |       |     |                                     | Besluit evaluatie SGE                                 |   |



## BIJLAGE 2 LOKAAL EN PROVINCIAAL TOETSINGSKADER

Voor het in dit projectplan opgenomen lokale toetsingskader hebben we gebruik gemaakt van het eerder gehanteerde lokale toetsingskader (febr 2013) en het provinciaal toetsingskader (dec 2013).

### Lokaal toetsingskader (februari 2013)

#### **Verstevinging Identiteit**

De samenwerking moet ons kunnen aanvullen en versterken in de ambities uit de Toekomstvisie: 'Oirschot monument in het groen, kwalitatief leven'. We hechten belang aan samenwerkingspartner(s) die maatschappelijk en economisch soortgelijk is/zijn georiënteerd, zodat de samenwerking een gemeenschappelijk belang heeft bij het realiseren van de ambities uit de Toekomstvisie.

#### **Klaar voor de maatschappelijke opgaven**

Al lang is bekend dat de gemeente de poort tot publieke dienstverlening wordt. Vanuit het rijk worden steeds meer taken overgeheveld naar de gemeenten. Een gemeente van 18.000 inwoners kan deze decentralisaties niet zelfstandig oppakken.

#### **Verminderen kwetsbaarheid van de organisatie**

Het is van belang dat er door samenwerking meer sprake is van continuïteit van dienstverlening naar de burgers. Door de overheveling van nieuwe taken naar de gemeenten, de bezuinigingen en burgers die steeds kritischer worden, wordt het voor de bestaande ambtelijke formatie steeds moeilijker om de continuïteit van dienstverlening te garanderen.

#### **Verbeteren kwaliteit van de organisatie**

Uitgangspunt is dat de gemeente goed benaderbaar moet zijn voor burgers. De samenwerking die we daarbij willen organiseren 'is zo groot als nodig en zo klein als mogelijk', zodat de leefbaarheid in de kernen wordt gegarandeerd en wordt bevorderd. We willen door samenwerking de kwaliteit, het strategische en innovatief vermogen van onze gemeentelijke organisatie doorontwikkelen.

#### **Financiële duurzaamheid**

Als gemeente van 18.000 inwoners krijgen wij, gelet op de komende decentralisaties, relatief steeds minder geld vanuit het Rijk. Om alle gemeentelijke opgaven te kunnen (blijven) doen, moeten we bepaalde investeringen doen. Door samen te werken en gezamenlijk bepaalde investeringen te doen, kunnen de investeringskosten per individuele gemeente lager uitvallen.

#### **Toekomstbestendigheid**

Bij dit criterium gaat het niet om de houdbaarheid om de korte termijn, maar voornamelijk om houdbaarheid op de lange termijn. De toekomstige partnergemeenten moeten alle belang hebben bij een samenwerking op korte en lange termijn.

## Provinciaal toetsingskader (december 2013)

Op 10 december 2013 is door Gedeputeerde Staten een ontwikkelkader vastgesteld voor samenwerking en herindeling van de provincie Noord-Brabant. Dit ontwikkelkader vormt een richtsnoer waarlangs gemeenten kunnen komen tot een gefundeerde keuze over bestuurlijke samenwerking. Dit ontwikkelkader bestaat uit 6 criteria;

1. Draagvlak;  
De steun van betrokken gemeenten en (een meerderheid) van de inwoners.
2. Schaalniveau passend bij de opgaven;  
Het schaalniveau van de samenwerking sluit zo optimaal mogelijk aan bij het schaalniveau van de gemeenschap, vraagstukken en ambities.
3. Interne samenhang en consistentie;  
Het is wenselijk dat de nieuwe constellatie een interne samenhang (cultureel, sociaal, economisch, geografisch) kent die identiteit geeft aan de nieuwe bestuurlijke eenheid. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van het rapport van professor Tordoir.
4. Bestuurskracht en vitaliteit;  
In de nieuwe situatie worden maatschappelijke opgaven opgepakt, wettelijke taken adequaat uitgevoerd en is er sprake van een vitale organisatie, die in staat is om burgerkracht te mobiliseren en te faciliteren.
5. Regionale samenhang en evenwicht;  
Door de vorming van de nieuwe gemeente of door samenwerking moeten goede, evenwichtige regionale verhoudingen ontstaan.
6. Duurzaamheid.  
Een nieuwe gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten moet duurzaam in staat zijn de gemeentelijke taken uit te voeren. Voorkomen moet worden dat zich binnen afzienbare tijd wederom problemen voordoen.

## BIJLAGE 3 DIGITALE BIBLIOTHEEK

In het projectplan verwijzen we naar verschillende documenten, rapporten en resultaten van eerdere bijeenkomsten. Deze, en andere relevante, documenten zijn digitaal te raadplegen via [www.oirschot.nl/bestuurlijketoekomst](http://www.oirschot.nl/bestuurlijketoekomst). Deze digitale bibliotheek vullen we in de loop van het proces verder aan. Op dit moment zijn de volgende documenten te raadplegen:

- Visie op verregaande samenwerking gemeente Oirschot 2013 (inclusief sterkten- en zwakten analyse)
- Resultaten raadsbijeenkomst over samenwerking 24 september 2016
- Rapport Tordoir (2013)
- Brief Provincie Noord-Brabant d.d. 23 sept 2016
- Rapport Commissie Huijbregts (2016)
- Bestuursconvenant Stedelijk Gebied
- Rapport Commissie Demmers (eindrapportage van de adviescommissie Bestuurlijke Toekomst Nuenen c.a.)